



## Erweiterungsneubau "Schule an der Carbak" Öffentliche Ausschreibung Los 15 - Malerarbeiten Zuschlagsentscheidung

<i>Organisationseinheit:</i> BEL/SG Bauamt <i>Bearbeitung:</i> Christin Burmeister	<i>Datum</i> 13.10.2022
---	----------------------------

<i>Beratungsfolge</i> Kita- und Schulausschuss (Entscheidung)	<i>Geplante Sitzungstermine</i> 27.10.2022	<i>Ö / N</i> Ö
--	---	-------------------

### **Sachverhalt**

Für das Bauvorhaben Schulerweiterungsneubau „Schule an der Carbak“ erfolgte am 22.09.2022 die Bekanntmachung für die Öffentliche Ausschreibung für das Los 15 - Malerarbeiten auf dem Vergabeportal „subreport“ und bund.de

Nach Ablauf der Angebotsfrist am 17.10.2022 haben folgende Firmen ein Angebot abgegeben:

<b>Lfd. Nr.</b>	<b>Firma</b>	<b>Angebotsendsumme in € brutto</b>	<b>Nachlass. in %</b>	<b>Nebenangebote</b>
1.	<b>Geb. Schlagbauer Malerfachbetrieb GmbH</b>	<b>30.442,64</b> <b>Korrektur:</b> <b>30.450,67</b>	<b>Kein</b>	<b>Keine</b>
2.	Malerbetrieb Schuldt GmbH	31.653,65	Kein	Keine
3.	Malerbetrieb H.-J- Meier GmbH	37.524,60	Kein	Keine
4.	Bauhof GmbH Graal-Müritz	41.555,38	Kein	1
5.	Malerbetrieb Lars Thiele	53.790,56	Kein	Keine
6.	Malereibetrieb Sascha Weitzel	50.621,09	Kein	Keine
7.	Malerbetrieb Lindemann GmbH	51.100,39	Kein	Keine
8.	Malerfachbetrieb Rico Kossow	32.292,91	Kein	Keine
9.	Pieck´s Painter GmbH	44.436,96	Kein	Keine
10	Malerbetrieb Tessin GmbH	37.377,90	Kein	Keine

Die Auswertung der Angebote erfolgt über das Planungsbüro aib Bauplanung Nord GmbH. Der Vergabevorschlag ist der Beschlussvorlage beigelegt.

### **Auswirkungen auf das Liegenschaftsamt:**

Keine

### **Beschlussvorschlag**

Der Kita- und Schulausschuss des Amtes Carbak beschließt in seiner Sitzung am 27.10.2022, den Zuschlag für **Los 15 - Malerarbeiten** zum Bauvorhaben Erweiterungsneubau „Schule an der Carbak“, dem wirtschaftlich günstigsten Bieter gemäß Vergabevorschlag von aib Bauplanung Nord GmbH zu erteilen.

Den Zuschlag erhält die Firma

**Geb. Schlagbauer Malerfachbetrieb GmbH, Pampower Weg 1a, 17166 Teterow in Höhe von 30.450,67 Euro brutto.**

Der Amtsvorsteher und seine Stellvertreter werden bevollmächtigt den Auftrag zu unterzeichnen.

### **Finanzielle Auswirkungen**

Im Teilhaushalt 1 stehen für den Schulerweiterungsneubau auf dem Produktkonto 21100.0960000/7852200 unter der Investitionsmaßnahme Nr. 2110020002 finanzielle Mittel in Höhe von 580.576,08 EUR, zuzüglich Reste aus 2020 in Höhe von 269.603,20 EUR und aus 2021 in Höhe von 1.025.241,79 EUR, mithin 1.875.421,07 EUR zur Verfügung.

Die fehlenden finanziellen Mittel werden im HHJ 2023 geplant.

### **Anlage/n**

- 1 1 Los 15 Prüfung und Wertung (öffentlich)

aib-Bauplanung Nord GmbH  
Rosa-Luxemburg-Str. 14  
18055 Rostock  
Tel. (0381) 49 62 - 0  
Fax (0381) 49 62 - 471

aib-Bauplanung Nord GmbH / Rosa-Luxemburg-Str.14 / 18055 Rostock

Amt Carbäk  
Bau-, Entwicklungs- und Liegenschaftsamt  
Frau Burmeister  
Moorweg 5  
18184 Broderstorf

17489 Greifswald  
Siemensallee 2a  
Tel. (03834) 80 50 - 0  
Fax (03834) 80 50 - 81

18528 Bergen auf Rügen  
Bahnhofstraße 33  
Tel. (03838) 80 08 - 0  
Fax (03838) 80 08 - 25

info@aib-bauplanung.de  
www.aib-bauplanung.de

Projekt / Unser Zeichen	Name	Telefon	E-Mail	Datum
2020001/L15 Prüfung u. Wertung	Sylke Mueller-Axt	0381 49 62355	s.mue-axt@aib-bauplanung.de	20.10.2022

Bauvorhaben: Erweiterungsneubau Schule "An der Carbäk"  
An der Schule 32  
18184 Broderstorf  
Los: Los 15 – Maler

## Prüfung und Wertung der Angebote nach § 16 VOB/A 2019

Die Vergabeunterlagen wurden elektronisch über die EVergabe-Plattform des AG zum kostenlosen Download zur Verfügung gestellt. Die Abgabe der Angebote war nur elektronisch in Textform zugelassen. Gemäß Niederschrift zur Angebotseröffnung haben 10 Bieter nachfolgende Angebote fristgerecht bis zum 17.10.2022 bis 11:30 Uhr eingereicht. Die Angebote wurden wie folgt in die Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote eingetragen:

Nr.	Bieter	Angebot vom	Angebot in € brutto	Nachlass in %	Nebenangebote
(1)	Geb. Schlagbauer Malerfachbetrieb GmbH	28.09.2022	30.442,64 €	Kein	Keine
(2)	Malerbetrieb Schuldts GmbH	03.10.2022	31.653,65 €	Kein	Keine
(3)	Malerbetrieb H.-J. Meier GmbH	04.10.2022	37.524,60 €	Kein	Keine
(4)	Bauhof GmbH Graal-Müritz	14.10.2022	41.555,38 €	Kein	1
(5)	Malerbetrieb Lars Thiele	13.10.2022	53.790,56 €	Kein	Keine
(6)	Malereibetrieb Sascha Weitzel	14.10.2022	50.621,09 €	Kein	Keine
(7)	Malerbetrieb Lindemann GmbH	14.10.2022	51.100,39 €	Kein	Keine
(8)	Malerfachbetrieb Rico Kossow	06.10.2022	32.292,91 €	Kein	Keine
(9)	Pieck's Painter GmbH	15.10.2022	44.436,96 €	Kein	Keine
(10)	Malerbetrieb Tessin GmbH	17.10.2022	37.377,90 €	Kein	Keine

Geschäftsführer  
Dipl.-Ing. Mario Wiefel  
Firmensitz:  
18055 Rostock  
Rosa-Luxemburg-Str. 14

UST-Nr.:  
4079 / 105 / 01466  
Ust-IdNr.: DE187485952  
Registergericht:  
Amtsgericht  
Rostock HRB 7632

Ostseesparkasse Rostock  
IBAN DE12 1305 0000 0205 0279 70  
BIC NOLADE 21 ROS



Sparkasse Vorpommern  
IBAN DE61 1505 0500 0230 0037 29  
BIC NOLADE 21 GRW



Unser Unternehmen ist für seine gute Bonität ausgezeichnet worden. Erfahren Sie mehr auf [www.creditreform.de/crefozert](http://www.creditreform.de/crefozert)



## 1. § 16 – Ausschluss von Angeboten.

Die Prüfung, der in den Ausschreibungsunterlagen geforderten und mit den Angeboten einzureichenden Unterlagen wurde in der, in der Anlage befindlichen Tabelle „Formale Prüfung“ zusammengestellt.

Demnach fehlen folgende Angaben:

von den Bietern Nr. (2), (6), (8) und (9) die Preisermittlung nach Formblatt 221/222, beim Bieter Nr. (1) ist hier ein Fehler erkennbar, von den Bietern (1) und (9) die genauen Erzeugnisangaben, vom Bieter Nr. (2) die Erklärung zu Covid-19-bedingten Mehrkosten und von den Bietern Nr. (6) und (9) die unterschriebene Verpflichtungserklärung nach § 9 VgG M-V Vereinbarung nach § 10 VgG M-V.

Die Nachforderung der Unterlagen wird vorerst nur von den Bietern auf Rang 1 Nr. (1) Schlagbauer und vom Bieter auf Rang 2 Nr. (2) Schuldt mit einer Fristsetzung zum 25.10.2022 gestellt. Die Nachweise wurden fristgerecht eingereicht.

Bei den anderen Bietern wird auf die Nachforderung aufgrund der Platzierung nach Höhe der Angebote vorerst verzichtet.

Alle Angebote sind ansonsten formal korrekt und pünktlich mit den notwendigen Angaben und Anlagen eingereicht worden und verbleibenden vorerst in der Wertung.

## 2. § 16b VOB/A - Eignung der Bieter

Es werden nur Bieter zugelassen, welche unter Vorlage von entsprechenden Nachweisen Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit aufweisen können. Als Nachweis zur Eignung wurde entweder eine Präqualifizierung für die ausgeschriebene Leistung oder eine Selbstauskunft (FB 124) mit dem Angebot gefordert. Siehe dazu auch die in der Anlage befindliche Tabelle „Formale Prüfung“ die Zeilen „Präqualifizierung“ und „Eigenerklärung“

Nur die Bieter Nr. (1) Schlagbauer und (6) Weitzel sind für 112\_10 Maler-, Lackierarbeiten, Beschichtungen und Tapezierarbeiten präqualifiziert. Hier entfällt die Einzelnachweispflicht zur Eignung.

Alle anderen Bieter haben die Eigenerklärung nach FB 124 ausgefüllt. Die Einzelnachweise dazu wurden vorerst aufgrund der Höhe der Angebote nur vom Bieter auf Rang 2 Nr. (2) Schuldt mit einer Fristsetzung zum 25.10.2022 gestellt. Die Nachweise wurden fristgerecht eingereicht.

Der Einsatz von Nachunternehmern wurde von keinem Bieter angezeigt. Alle Leistungen werden durch die Bieter selbst ausgeführt.

Außer die beiden im Wettbewerb weiter hinten liegenden Bieter Nr. (6) und (9) haben sich alle Bieter mit dem unterschriebenen FB „Bestimmungen der §§ 9 und 10 des Vergabegesetzes Mecklenburg-Vorpommern (VgG M-V) zur Zahlung von Mindestlohn“ dazu verpflichtet, das geforderten Mindest- Stundenentgelt zu zahlen. Formell liegt damit für alle anderen 8 Bieter die Eignung zur Realisierung der ausgeschriebenen Leistungen vor.

## 3. gem. § 16c und 16d VOB/A (Prüfung und Wertung der Angebote)

1 Nebenangebot wurde vom Bieter Nr. (4) Bauhof GmbH Graal-Müritz in FB 213 eingetragen. Das Nebenangebot fließt in die Wertung mit ein. Das Nebenangebot beinhaltet eine alternative gleichwertige Ausführung des magnetischen Streifens (Pos. 34.2.6)

Preisnachlässe ohne Bedingungen wurden von keinem Bieter gewährt.

Ein kleiner Rechenfehler wurde beim Bieter Nr. (1) Schlagbauer festgestellt.

Die Rangfolge nach Höhe der nachgerechneten Angebote ergibt sich wie folgt:

Rang	Nr.	Bieter	Angebot in € brutto (19% MwSt.)	Diff. in %
1	(1)	Geb. Schlagbauer Malerfachbetrieb GmbH	30.450,67	
2	(2)	Malerbetrieb Schuldt GmbH	31.653,70	3,95
3	(8)	Malerfachbetrieb Rico Kossow	32.292,91	6,05

4	(10)	Malerbetrieb Tessin GmbH	37.377,90	22,75
5	(3)	Malerbetrieb H.-J. Meier GmbH	37.524,60	23,23
6	(4)	Bauhof GmbH Graal-Müritz (NA)	39.920,32	31,10
7	(4)	Bauhof GmbH Graal-Müritz	41.555,38	36,47
8	(9)	Pieck's Painter GmbH	44.436,96	45,93
9	(6)	Malereibetrieb Sascha Weitzel	50.621,09	66,24
10	(7)	Malerbetrieb Lindemann GmbH	51.100,39	67,81
11	(5)	Malerbetrieb Lars Thiele	53.790,56	76,65

Im Kostenbudget zum Zeitpunkt der Kostenberechnung vom 28.10.2021 waren für die ausgeschriebenen Leistungen 33.398,32 € Brutto angesetzt. Der aktuelle Kostenanschlag zum Zeitpunkt der Ausschreibung liegt um ca. 1.500 € höher. Nur die Angebote bis Rang 3 liegen in den veranschlagten Kosten. Diese weichen auch untereinander nur bis ca. 6% voneinander ab. Diese Angebote werden von uns dem derzeitigen Preisniveau entsprechend als angemessen und wirtschaftlich eingestuft.

Aufgrund der bereits angespannten Kostensituation beim Gesamtvorhaben mit Mehrkosten in Höhe von ca. 350.000 €, beschränkt sich die weitere Wertung nur auf die beiden vorn platzierten Bieter. Als Verrechnungslohn (EFB 221) wurden 48€ (Schlagbauer) bzw. 40,75€ (Schuldt) angegeben, welche im durchschnittlichen Preisniveau liegen. Mit den angezeigten Stunden von ca. 378h (Schlagbauer) dürften die ausgeschriebenen Leistungen gerade noch realisierbar sein. Mit dem angegebenen Stundenaufwand von 420h (Schuldt) sollten die ausgeschriebenen Leistungen erfahrungsgemäß gut realisierbar sein. Von beiden Bietern wurden die Einzelpreise EFB 223 abgefordert und auch fristgerecht eingereicht und die genauen Materialangaben mit den dazugehörigen Datenblätter. Die Unterlagen wurden vom Bieter Schlagbauer fristgerecht eingereicht. Hier wurden Erzeugnisse des Herstellers Diessner angeboten. Vom Bieter Schuldt wurden Erzeugnisse des Herstellers Sto angeboten. Hier wurden die Datenblätter dazu nicht nachgereicht, es liegen uns aber Erfahrungswerte von anderen Bauvorhaben dazu vor. Die angebotenen Erzeugnisse entsprechen den ausgeschriebenen Qualitäten, sie sind alle emissionsarm, lösemittel- und weichmacherfrei.

Eine tieferegreifende Preisprüfung ist aufgrund der angemessenen Angebotssummen insgesamt nicht erforderlich. Beide Angebote sind preislich in sich schlüssig und lassen eine fachgerechte Realisierung erwarten. Die Erzeugnisse entsprechen den ausgeschriebenen Qualitäten. Bei beiden Bietern bestätigen die eingereichten Unterlagen Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit. Die vorliegenden Referenzen zeigen dies ebenfalls. Der Bieter Schlagbauer ist uns aus eigener Zusammenarbeit nicht bekannt, der Bieter Schuldt von der Realisierung der Malerarbeiten bei der Grundschule mit Hort Tessin.

#### **4. gem. § 16d Abs. (1) Nr. 3 VOB/A (Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes)**

Nach Feststellung der Eignung der Bieter ist der Preis das einzige Zuschlagskriterium. Deshalb ist hier das Angebot des Bieters auf Rang 1 zu bezuschlagen.

## **Zusammenfassung**

Das wirtschaftlichste Angebot des Wettbewerbs, welches den Ausschreibungskriterien entspricht wurde vom Bieter

**Geb. Schlagbauer Malerfachbetrieb GmbH**  
**Pampower Weg 1a**  
**17166 Teterow**  
**Tel.: 03996 145850**  
**Fax.: 03996 145851**  
**E-Mail: Firma@maler-schlagbauer.de**

in Höhe **30.450,67 € Brutto** (19% MwSt.) eingereicht.

Das Angebot liegt im Kostenrahmen.

Uns sind derzeit keine Gründe bekannt, die gegen die Vergabe der Malerarbeiten an den genannten Bieter sprechen.

Hinweis: Die Bindefrist endet am 16.11.2022

aib - Bauplanung Nord GmbH



S. Müller-Axt  
Dipl.-Ing.

Anlage:

- 10 geprüfte Angebote einschl. nachgeforderte Unterlagen Bieter Nr. (6)
- Bieterinformation nach § 14a VOB/A
- Preisspiegel Los 15
- Tabelle „Formale Prüfung“ Los 15
- vervollständigte Niederschrift über die (ER)Öffnung der Angebote