

für die
Gemeinde Broderstorf



Beschlussvorlage	Vorlage-Nr: BV/BAU/327/2020 Status: öffentlich Az. (intern): angelegt am: 18.08.2020 Wiedervorlage:
Neubau Wohnblock Broderstorf (Haus I) Auftragsvergabe Los 01 - Erschließung und Los 02 - Bohrpfehlgründung	
BEL/SG Bauamt Frau Farclas	TOP: _____
Beratungsfolge: Ö 02.09.2020 Gemeindevertretung Broderstorf	

Sachverhalt/Problemstellung:

Für den von der Gemeinde Broderstorf geplanten Neubau eines Mehrfamilienhauses im Schwarzen Weg in Broderstorf liegt seit dem 07.07.2020 die Baugenehmigung vor (Az.: 7556-19-117). Aufgrund dessen konnten nunmehr die ersten Ausschreibungen zur Realisierung des Vorhabens erfolgen.

Am 16.07.2020 erfolgten die Bekanntmachungen für die öffentlichen Ausschreibungen für LOS 01 – Erschließung und LOS 02 – Bohrpfehlgründung auf dem Vergabeportal „subreport“ und bund.de.

Nach Ablauf der Angebotsfrist am 14.08.2020 lagen folgende Angebote vor:

LOS 01 - Erschließung

Lfd. Nr.	Firma	Angebotsendsumme brutto
1	BaSeCo Bau Service Consult GmbH, Dettmannsdorf-Kölnzow	660.299,02 €
2	Rostocker GalaBau GmbH, Rostock	657.304,70 €

LOS 02 – Bohrpfehlgründung

Lfd. Nr.	Firma	Angebotsendsumme brutto
1	Kurt-Fredrich Spezialtiefbau GmbH, Loxstedt	140.424,12 €
2	Stumpf-Franki Spezialtiefbau GmbH, Berlin	121.110,97 €

Die Auswertung der Angebote erfolgt über aib Bauplanung Nord GmbH. Der Vergabevorschlag wird bis zur Gemeindevertretersitzung am 02.09.2020 vorliegen. Baubeginn ist für den 01.10.2020 vorgesehen.

Finanzielle Auswirkungen:

Im Teilhaushalt 2 stehen für den Neubau des Mehrfamilienhauses auf dem Produktkonto 11401.0960000/7852200 finanzielle Mittel in Höhe von 1.673.510,64 € zur Verfügung.

Auswirkungen auf Liegenschaftsangelegenheiten:

Keine

Beschlussvorschlag:

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Broderstorf beschließt in ihrer Sitzung am 02.09.2020, den Zuschlag für den Neubau des Mehrfamilienhauses im Schwarzen Weg Broderstorf für

Los 01 – Erschließung und **Los 02 - Bohrpfahlgründung** auf das jeweils wirtschaftlich günstigste Angebot gemäß der Vergabevorschläge zu erteilen.

Die Bürgermeisterin und ihr Stellvertreter werden bevollmächtigt, die Aufträge zu unterzeichnen.

Die Ausführungen unter „Finanzielle Auswirkungen“ sind Bestandteil des Beschlusses.

Anlagen:

Vergabevorschläge -> **werden nachgereicht!**

Kostenübersicht -> **wird nachgereicht!**

Abstimmungsergebnis:

___ Ja - Stimmen

___ Nein - Stimmen

___ Stimmenthaltung(en)

Sichtvermerk / Datum

i.A. _____
Sachbearbeitung

i.A. _____
Amtsleiter

i.A. _____
Kenntnisnahme durch **Haushalt und Finanzen**

i.A. _____
Kenntnisnahme durch **Liegenschaftsamt**

Hinweis: Die Einhaltung der datenschutzrechtlichen Bestimmungen ist Bestandteil der Beschlussfassung.

aib-Bauplanung Nord GmbH
Rosa-Luxemburg-Str. 14
18055 Rostock
Tel. (0381) 49 62 - 0
Fax (0381) 49 62 - 471

17489 Greifswald
Siemensallee 2a
Tel. (03834) 80 50 - 0
Fax (03834) 80 50 - 81

18528 Bergen auf Rügen
Bahnhofstraße 33
Tel. (03838) 80 08 - 0
Fax (03838) 80 08 - 25

info@aib-bauplanung.de
www.aib-bauplanung.de

aib-Bauplanung Nord GmbH / Rosa-Luxemburg-Str.14 / 18055 Rostock

Gemeinde Broderstorf
über Amt Carbäk
Moorweg 5
18184 Broderstorf

Projekt / Unser Zeichen
2018/180014AVA/LV/Los01/Wertung

Name
A. Müller

Telefon
0381 4962 349

E-Mail
a.mueller@aib-bauplanung.de

Datum
21.08.2020

Bauvorhaben: Wohnungsbau Broderstorf, Neubau Haus 1
Schwarzer Weg 16A, 18184 Broderstorf

Los 01 - Erschließung

Vergabe-Nr.: 2020-11-BEL
Maßnahme-Nr.:180014-LS01

Prüfung und Wertung (entsprechend VOB 2019)

Das Vergabeverfahren des Bauvorhabens erfolgte als **Öffentliche Ausschreibung**. Es sind 2 Angebote am 14.08.2020 bis 11:00 Uhr beim Amt Carbäk eingegangen. Die Summen wurden wie folgt in die Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote FB 313 eingetragen:

Nr.	Firma	Angebot vom	Angebotssumme EUR Brutto incl. 16% Mwst	Nachlass in %	Neben- angebote
1	BaSeCo Bau Service Consult GmbH 18334 Dettmannsdorf Kölzow	13.08.2020	660.299,02	-	-
2	Rostocker Galabau GmbH 18055 Rostock	14.08.2020	657.304,70	-	-

1. § 16 VOB/A Ausschluss von Angeboten

Die Angebotsabgabe war gemäß FB 211 elektronisch als auch schriftlich zugelassen.
Ein Angebot wurde schriftlich abgegeben und ein Angebot lag elektronisch gemäß VOB/A §14a (1) fristgerecht zum Eröffnungstermin bei der Vergabestelle (Amt Carbäk) vor. Die Angebotsschreiben sind ordnungsgemäß entspr. §14a (3) ausgefüllt und unterzeichnet.

Geschäftsführer
Dipl.-Ing. Mario Wiesel
Firmensitz:
18055 Rostock
Rosa-Luxemburg-Str. 14

UST-Nr.:
4079 / 105 / 01466
Ust-IdNr.: DE187485952
Registergericht:
Amtsgericht
Rostock HRB 7632

Ostseesparkasse Rostock
IBAN DE12 1305 0000 0205 0279 70
BIC NOLADE 21 ROS



Sparkasse Vorpommern
IBAN DE61 1505 0500 0230 0037 29
BIC NOLADE 21 GRW



Unser Unternehmen ist für seine
gute Bonität ausgezeichnet worden.
Erfahren Sie mehr auf
www.creditreform.de/crefozert



2. § 16a VOB/A Nachforderung von Unterlagen

Zur Prüffähigkeit der Kriterien der Angebotsunterlagen wurden vom Bieter (1) noch zusätzlich Unterlagen zur Erklärung des Angebotes abgefordert.

Das Fristende für die nachzuliefernden Unterlagen wurde entspr. VOB/A 16a (4) mit dem 21.08.2020 festgelegt.

2.1 BaSeCo Service Consult GmbH (1)

- Bieterangabenverzeichnis,
- Referenzobjekte (ähnlichen Leistungsumfanges),
- Zertifikat DVGW-Zulassung GW 301, W3,
- Eignung für Kanalgüteschutz AK3,
- EFB Preisblätter FB 223,
- aktuelle Freistellungsbescheinigung nach § 48b EstG,
- Unbedenklichkeitsbescheinigungen tarifliche Sozialkasse, Finanzamt, Berufsgenossenschaft.

3. § 16b VOB/A Eignung

Die Prüfung gem. VOB/A §16b auf Eignung der Firmen erfolgte durch das Planungsbüro.

Die Nachweise gem. VOB/A §16b (1) zu den Eignungskriterien wie: Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit waren mit der Präqualifikation bzw. dem Formblatt 124 (Eigenerklärung zur Eignung) zu belegen.

Beide Firmen haben ihre Eignung mit der Eigenerklärung zur Eignung (FB 124) erbracht.

Aus fachlicher Sicht ist eine Gleichwertigkeit der Baufirmen gegeben.

Nach Prüfung der Unterlagen wurden keine Anhaltspunkte festgestellt, die eine mangelnde Eignung der Unternehmen erkennen lassen. Beide Angebote bleiben weiter in der Wertung.

4. § 16c VOB/A Prüfung

Die rechnerische Prüfung der Angebote wurde ebenfalls durch das Planungsbüro durchgeführt sowie der Preisspiegel erstellt.

Nach rechnerischer Prüfung ergibt sich folgende Rangfolge der Bieter:

Rang	Firma	Bieter	Angebot in EUR Brutto incl. 16% MwSt
1	Rostocker Galabau GmbH	(2)	657.304,70
2	BaSeCo Bau Service Consult GmbH	(1)	660.299,02

Es wurden keine Rechenfehler festgestellt.

4.1. Nachlässe und Nebenangebote

Nebenangebote waren gemäß Formblatt 211 Punkt 6.2 nur in Verbindung mit dem Hauptangebot zugelassen. Es wurde ein Nebenangebot abgegeben.

Nachlässe wurden nicht unterbreitet.

4.2. Prüfung der Angebotspreise

Zur Prüfung der Angemessenheit eines Angebotes ist der Gesamtpreis maßgebend. Die Preisspanne zwischen beiden Ursprungsangeboten beträgt 0,46%. Beide Angebote liegen dicht beieinander und bewegen sich wie innerhalb des 20 v. H.-Bereiches.

Dennoch wurden im Zuge der Prüfung der Einheitspreise beider Angebote extreme Preisunterschiede in vereinzelter Positionen bei beiden Bietern festgestellt.

Von einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis ist dann auszugehen, wenn der angebotene Gesamtpreis eklatant von dem an sich angemessenen Preis abweicht, dass eine genauere Überprüfung im Einzelnen nicht erforderlich ist und die Unangemessenheit des Angebotes sofort ins Auge fällt. Solche Zweifel sind grundsätzlich bei einer Abweichung von 20 v. H. oder mehr anzunehmen.

4.2.1 BaSeCo Bau Service Consult GmbH (1)

Nach Prüfung der Einheitspreise des gesamten Angebotes, wurden im Titel 1.11.7 (Entwicklungspflege) nennenswerte Ausreißer festgestellt. Das betrifft vorrangig folgende Positionen:

1.11.7.11-13 (Rasen mähen 1.-3. Pflegejahr)	4,77 EUR/ m ²	Differenz = 93.450,00 EUR
1.11.7.14-16 (Wässerungsgänge 1.-3. Pflegejahr)	402,44 EUR/ St	7.348,20 EUR

Durch den Entfall des Titels 1.11.7 kommen diese Einheitspreise jedoch nicht mehr zum Tragen und können bei der Wertung vernachlässigt werden.

Nach intensiver Prüfung der Einheitspreise unter Einbeziehung des FB 223 sind die Preise als angemessen zu bewerten. Die Kalkulationen sind in Bezug auf Zeitaufwand, Geräte-/ Stoffkosten schlüssig und nachvollziehbar. Sie lassen keine Kalkulationsfehler erkennen. Die Einheitspreise entsprechen dem derzeitigen Preisniveau und sind marktüblich.

4.2.2 Rostocker Galabau GmbH (2)

Nach Prüfung der Einheitspreise des gesamten Angebotes, wurden nennenswerte Ausreißer festgestellt.

In folgenden Positionen sind die Einheitspreise im Vergleich zu dem weiteren Angebot sehr hoch kalkuliert:

1.1.1.1 (Baustelle einrichten)	28.665, 81 EUR/ Psch	Differenz = 26.983,49 EUR
1.1.1.2 (Baustelle räumen)	5.955,08 EUR/ Psch	= 4.813,97 EUR
1.1.2.12 (Kontrolle Arbeitsstellensicherung)	11.340,00 EUR/ Psch	= 4.985,72 EUR
1.1.3.2 (Sanitärcontainer vorhalten)	1.940,40 EUR/ Monat	=30.446,10 EUR
1.1.8.2 (prov. Aufschotterung einschl. Rückbau)	104,75 EUR/ m ³	=22.086,90 EUR
1.2.1.2 (Oberboden abtragen)	24,40 EUR/ m ³	= 5.152,50 EUR
1.2.2.1 (Boden-/ Schlammaushub Teichsohle)	84,25 EUR/ m ³	= 1.004,20 EUR
1.2.2.14 (Füllmaterial liefern, einbauen)	72,88 EUR/ m ³	= 7.139,00 EUR
1.4.1.4 (Zulage Pulverbeschichtung)	378,00 EUR/ m	= 3.346,24 EUR
1.5.1.1-3 (Leitungsgräben RW, gesamt)		= 6.825,60 EUR
1.6.1.1 (Leitungsgräben TW)	64,66 EUR/ m	= 1.283,10 EUR
1.6.2.1 (Baugrube Löschwasserbehälter)	32.923,05 EUR/ St	=15.582,31 EUR

Die o.g. Einheitspreise sind unangemessen hoch kalkuliert. Da es sich bei den benannten Positionen vorwiegend um Nachunternehmerleistungen handelt, konnte auch nach Rücksprache mit der Rostocker Galabau GmbH keine Aufklärung der EP's erfolgen.

Alle anderen Positionen entsprechen dem aktuellen Preisniveau und sind als marktüblich zu bezeichnen.

5. Maßnahmen zur Kostenreduzierung

Die Kosten des Planungsbüros wurden im Zuge der Ausführungsplanung mit 481.012, 89 EUR Brutto (incl. 19% MwSt) veranschlagt. Da die Größenordnung der Kosten bei der Gemeinde für das Bauvorhaben entsprechend eingestellt ist, wurde in Abstimmung mit dem Bauherrn nach Möglichkeiten gesucht, die zu einer Kostenreduzierung führen könnten, um eine Aufhebung des Vergabeverfahrens zu vermeiden.

In Abstimmung mit dem Bauherrn wurde festgelegt, dass die gesamte Entwicklungspflege für 3 Jahre (Titel 1.11.7) aus dem Leistungsumfang herausgenommen wird und somit nicht zur Beauftragung gelangt. Diese Leistungen sollen durch einen Dritten (z.B. Bauhof der Gemeinde) ausgeführt werden.

Nach Rücksprache mit beiden Firmen liegt das Einverständnis zum Entfall des Titels und des damit reduzierten Leistungsumfanges vor. Die Angebote haben weiterhin Bestand. Der damit verbundene Wechsel in der Rangfolge der Bieter stellt für die Rostocker Galabau GmbH kein Problem dar.

Durch den Entfall der Entwicklungspflege ergibt sich eine neue Rangfolge der Bieter mit folgenden Summen:

Rang	Firma	Bieter	Angebot in EUR Brutto 16% MwSt	Angebot in EUR Brutto 19% MwSt	%
1	BaSeCo Bau Service Consult GmbH	(1)	523.297,82	536.831,38	100,00
2	Rostocker Galabau GmbH	(2)	637.856,54	654.352,83	121,89

Nach dem Entfall der Entwicklungspflege (Titel 1.11.7) beträgt die Preisspanne zwischen beiden Angeboten 21,89% und bewegt sich somit minimal über dem 20 v. H.-Bereich.

6. § 16d VOB/A Wertung

Bei der Wertung der Angebote wird als Grundlage für die Hauptangebote der Preis als Zuschlagskriterium zu Grunde gelegt.

6.1 BaSeCo Bau Service Consult GmbH (1)

Das Angebot liegt im Kurztext vor und wurde korrekt ausgefüllt. Alle Unterlagen sind vollständig und aktuell.

Mit den nachgereichten Unterlagen hat der Bieter (1) zur Aufklärung seines Angebotes gemäß VOB/A §15 (2) in der gesetzten Frist beigetragen. Es musste kein Angebot aus der Wertung ausgeschlossen.

Die Bieterangaben sind im Bieterangabenverzeichnis eingetragen und entsprechen den in den Positionen geforderten Leistungen und Parametern.

Die zu erbringende Gütesicherung Kanalbau AK2 wird durch das Unternehmen selbst erbracht. Gleiches gilt auch für die Zertifizierung der Anforderungen nach dem Arbeitsblatt DVGW GW 301, W3 für Trinkwasserleitungen.

Die drei erbrachten Referenzen zeigen, dass das Unternehmen bereits Bauvorhaben mit dem geforderten Leistungsspektrum zur Ausführung gebracht hat.

Aus der Zusammenarbeit vergangener Bauvorhaben können wir als Planungsbüro der Firma ebenfalls eine gute Fachkompetenz, Zuverlässigkeit und Leistungsfähigkeit bekunden.

Nach Abschluss der Prüfung aller Wertungsstufen ist das geprüfte Angebot (1) der Bau Service Consult GmbH (BaSeCo) in Höhe von 536.831,38 EUR Brutto incl. 19% MwSt das wirtschaftlichste Angebot.

Wir empfehlen Ihnen, dass o. g. Unternehmen mit dem Bauvorhaben zu beauftragen.

aufgestellt:



A. Müller, Dipl.-Ing. (FH)
aib-Bauplanung Nord GmbH

18055 Rostock, Rosa-Luxemburg-Straße 14, ((03 81) 4 96 20, Fax (03 81) 4 96 24 71

Kostenschätzung nach DIN 276

Bauvorhaben: 180014- Wohnungsbau Broderstorf
Neubau Haus 1
Schwarzer Weg 16A, 18184 Broderstorf

Kostengruppen (KG)		EUR netto	19,0 % MwSt	EUR brutto
200	Herrichten und Erschließen	20.000,00	3.800,00	23.800,00
300	Bauwerk-Baukonstruktionen	1.406.201,10	267.178,21	1.673.379,31
400	Bauwerk-Technische Anlagen	356.523,15	67.739,40	424.262,55
500	Außenanlagen	451.118,81	85.712,57	536.831,38
600	Ausstattung	0,00	0,00	0,00
700	Baunebenkosten	336.336,13	63.903,87	400.240,00
Summe		2.570.179,19	488.334,05	3.058.513,24

Stand

24.08.2020

Kostenermittlung nach tagaktuellen Kosten.

Bauvorhaben:Neubau Mehrfamilienhaus 11WE, Broderstorf

Projektnummer: 180014

Losaufteilung und Termine

Bearbeitungsstand: 24.08.2020

4 2

Los	Bezeichnung	veranschlagte Kosten Stand 24.08.2020 Brutto (19% MwSt)	Übergabe bis	Veröffentl. der Lose	Versand	Submission am	Uhrzeit um	Wertung bis	Beauftragung bis	Ende der Zuschlagsfr.	Baubeginn am
Los 01	Aussenanlagen/Erschliessung	536.831,38 €		17.07.2020	18.07.2020	14.08.2020		27.08.2020	09.09.2020	11.09.2020	01.10.2020
Los 02	Bohrpfahlgründung	124.243,15 €		17.07.2020	18.07.2020	14.08.2020	11:30	27.08.2020	09.09.2020	11.09.2020	04.11.2020
Los 03	erweiterter Rohbau	760.000,00 €	04.09.2020	07.09.2020	08.09.2020	08.10.2020		22.10.2020	05.11.2020	06.11.2020	11.01.2021
	Baustelleneinrichtung										
	Erdarbeiten										
	Wasserhaltung										
	Grundleitungen										
	Mauerarbeiten										16.03.2021
	Beton- & Stahlbetonarbeiten										16.02.2021
	Abdichtung										13.04.2021
	Innenputz										09.01.2021
	Estricharbeiten										14.12.2021
Los 04	Gerüstbau	62.795,59 €	04.09.2020	07.09.2020	08.09.2020	08.10.2020		22.10.2020	05.11.2020	06.11.2020	05.04.2021
Los 05	Heizung/ Lüftung/ Sanitär	282.970,00 €	30.11.2020	04.12.2020	07.12.2020	06.01.2021		20.01.2021	04.02.2021	05.02.2021	02.08.2021
Los 06	Elektro	103.262,55 €	30.11.2020	04.12.2020	07.12.2020	06.01.2021		20.01.2021	04.02.2021	05.02.2021	02.08.2021
Los 07	Zimmerer-/Holzbau & Dachabdichtungsarbe	71.920,22 €	30.11.2020	04.12.2020	07.12.2020	06.01.2021		20.01.2021	04.02.2021	05.02.2021	04.10.2021
Los 08	Fassadenverkleidung/WDVS	146.020,00 €	30.11.2020	04.12.2020	07.12.2020	06.01.2021		20.01.2021	04.02.2021	05.02.2021	15.11.2021
Los 09	Fenster	83.163,15 €	30.11.2020	04.12.2020	07.12.2020	06.01.2021		20.01.2021	04.02.2021	05.02.2021	26.07.2021
Los 10	Innentüren	54.026,00 €	30.11.2020	04.12.2020	07.12.2020	06.01.2021		20.01.2021	04.02.2021	05.02.2021	15.11.2021
Los 11	Trockenbau/Unterdecken/Blowerdoor-Test	22.083,50 €									13.09.2021
Los 12	Metallbau/Alu Glas	64.200,00 €									15.11.2021
Los 13	Aufzug	38.000,00 €									03.12.2021
Los 14	Schlosser	88.333,70 €									14.02.2022
Los 15	Fliesen	51.180,00 €									17.01.2022
Los 16	Maler	85.204,00 €									17.01.2022
Los 17	Bodenbelag	45.560,00 €									14.02.2022
Los 18	Schliessanlage/Beschilderung	7.500,00 €									02.05.2022
Los 19	Reinigung	7.150,00 €									16.03.2022
Los 20	Rettungs- & Feuerlöschpläne	4.000,00 €									02.05.2022

Los 1 Erschließung ohne Entwicklungspflege

Legende

Kennung

?	Eventuelles Problem, Achtung!	
<	Niedrigster Preis	
>	Höchster Preis	
A	Keine Angabe durch AN. Preis wurde angenommen	
B	Preis ist unsicher wg. fehlender Bieterangaben (Bieterpreis oder Bietermenge)	
E	Leistung ist in anderen Positionen enthalten	
F	Rechenfehler im Angebot. Es gilt der Einheitspreis	
K	Es wurde kein Preis eingetragen. Angebot bleibt in Wertung	
N	Es wurde der Preis '0.00' eingetragen. Angebot bleibt in Wertung	
S	Summierungsfehler im Angebot	
V	Vorschlag für alternative Lösung	
W	Keine Prüfung des Angebots möglich. Angebot kommt nicht in Wertung	Keine Wertung

Die Angaben unter Diff. % und Diff. Betrag beziehen sich auf die Preisgruppe: <Günstigster Bieter>

Die Bieter erscheinen in aufsteigender Reihenfolge der Endsummen. 'Rang' zeigt die Reihenfolge innerhalb der angegebenen Position bzw. Summenstufe. In der Zusammenstellung zeigt 'Abschlag auf 100 %' den Nachlaß, der benötigt würde, um die Endsumme des günstigsten Bieters zu erreichen. Preisgruppen ohne Rangangabe sind nicht in die Wertung einbezogen und werden nicht zur Mittelpreisbildung oder Differenzberechnung herangezogen.

Rang	Bieter	EP	GP	Diff. %	Diff. Betrag	Abschlag auf 100 %
Endsummen						
	Angebotssummen	Netto	MwSt	Brutto		
1	BaSeCo GmbH	451.118,81	16%	72.179,01	523.297,82	
2	Rostocker Galabau GmbH	549.876,33	16%	87.980,21	637.856,54	21,89
	Mittelwert				580.577,18	114.558,72
						-17,96

aib-Bauplanung Nord GmbH
Rosa-Luxemburg-Str. 14
18055 Rostock
Tel. (0381) 49 62 - 0
Fax (0381) 49 62 - 471

17489 Greifswald
Siemensallee 2a
Tel. (03834) 80 50 - 0
Fax (03834) 80 50 - 81

18528 Bergen auf Rügen
Bahnhofstraße 33
Tel. (03838) 80 08 - 0
Fax (03838) 80 08 - 25

info@aib-bauplanung.de
www.aib-bauplanung.de

aib-Bauplanung Nord GmbH / Rosa-Luxemburg-Str.14 / 18055 Rostock

Gemeinde Broderstorf
über Amt Carbak
Moorweg 5
18184 Broderstorf

Projekt / Unser Zeichen
2018/180014AVA/LV/Los02/Wertung

Name
A. Nobis

Telefon
0381 4962 529

E-Mail
a.nobis@aib-bauplanung.de

Datum
26.08.2020

Wertung der Angebote

**BV: Wohnungsbau Broderstorf, Neubau Haus 1
Schwarzer Weg 16A, 18184 Broderstorf**

Los 02 - Bohrpfahlgründung

Vergabe-Nr.: 2020-13-BEL
Maßnahme-Nr.:180014

Prüfung und Wertung (entsprechend VOB 2019)

Für das Los 02- Bohrpfahlgründung wurde eine öffentliche Ausschreibung durchgeführt. Gemäß Niederschrift wurden nachfolgende Angebote fristgerecht bis zum 14.08.2020 um 11:30 Uhr eingereicht. Die Firmen haben die Angebote elektronisch in Textform abgegeben.

Nr.	Firma	Angebot vom	Angebotssumme EUR Brutto (incl. Mwst)	Nachlass in %	Nebenangebote
1	Kurt Frederick Spezialtiefbau GmbH, Zur Siedwurt 17, 27612 Loxstedt	12.08.2020	140.424,12 (16%)	-	-
2	Stump- Franki Spezialtiefbau GmbH, Region Ost, Valeska-Gert-Straße 1, 10243 Berlin	12.08.2020	121.110,97 (19%)	-	-

1. Wertungsstufe gem. § 16 VOB/A (Ausschluss von Angeboten)

Die in den Ausschreibungsunterlagen geforderten und mit den Angeboten eingereichten Unterlagen wurden in der Tabelle „Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit“ (siehe Anlage) zusammengestellt. Entsprechend § 16 Abschnitt (1) Pkt. 3 können fehlende Erklärungen oder Nachweise binnen einer Frist von 6 Kalendertagen nachgefordert werden. Die Angebote sind vollständig.

Geschäftsführer
Dipl.-Ing. Mario Wiesel
Firmensitz:
18055 Rostock
Rosa-Luxemburg-Str. 14

UST-Nr.:
4079 / 105 / 01466
Ust-IdNr.: DE187485952
Registergericht:
Amtsgericht
Rostock HRB 7632

Ostseesparkasse Rostock
IBAN DE12 1305 0000 0205 0279 70
BIC NOLADE 21 ROS



Sparkasse Vorpommern
IBAN DE61 1505 0500 0230 0037 29
BIC NOLADE 21 GRW



Unser Unternehmen ist für seine gute Bonität ausgezeichnet worden. Erfahren Sie mehr auf www.creditreform.de/crefozert



Es wurden keine Nebenangebote und keine Nachlässe angeboten

2. Wertungsstufe gem. § 16b VOB/A (Eignung der Bieter)

Es werden nur Firmen zugelassen, welche unter Vorlage von entsprechenden Nachweisen Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit aufweisen. Siehe auch dazu Tabelle „Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit“ in der Anlage. Die Firmen sind Fachfirmen. Es wurde entweder eine Präqualifizierung bzw. eine Selbstauskunft (siehe Blatt 124 in den Angeboten) gefordert.

Beide Unternehmen sind präqualifiziert:

Kurt Fredrich GmbH: Nr. 010.031870

Stump- Franki GmbH: Nr.101.001224 und Nr.11/000382

Aus fachlicher Sicht ist eine Gleichwertigkeit der Firmen gegeben. Die Firmen sind leistungsstark genug, ein Bauvorhaben der vorliegenden Größe auszuführen.

3. Wertungsstufe gem. § 16c VOB/A (Prüfung der Angebote)

Die rechnerische Prüfung der Angebote wurde durch das Planungsbüro aib durchgeführt und der Preisspiegel erstellt. Die Angebote sind fehlerfrei. Entsprechend Bauablaufplan ist die Gesamtrealisierung für die Bohrpfahlgründung für das Jahr 2020 geplant. Der Preisspiegel und die nachfolgenden aufgelisteten rechnerisch geprüften Angebote enthalten 16% MwSt.

Nach rechnerischer Prüfung ergibt sich folgende Rangfolge der Bieter:

Rang	Firma	Bieter	Angebot in EUR Brutto incl. 16% MwSt
1	Stump- Franki Spezialtiefbau GmbH, Region Ost, Valeska-Gert-Straße 1, 10243 Berlin	(2)	121.110,97
2	Kurt Frederich Spezialtiefbau GmbH, Zur Siedwurt 17, 27612 Loxstedt	(1)	136.884,01

Die Kostenberechnung der aib Bauplanung im Zuge der Ausführungsplanung endet mit einer Bruttosumme von 198.970,02 EUR (19% MwSt) bzw. 193.953,97 (16% MwSt).

Die Angebote liegen im Kostenrahmen.

Die Angebote sind ausgewogen kalkuliert. Die Einzelpreise schwanken in beide Richtungen, was üblich ist

Grundsätzlich wird zur Prüfung der Angemessenheit der Angebote der Gesamtpreis herangezogen. Die Spanne zwischen dem Erst- und Zweitplatzierten beträgt ca. 13%. Es kann eingeschätzt werden, dass das Angebot der Stump-Franki GmbH angemessen ist.

4. Wertungsstufe gem. § 16d VOB/A (Wertung)

Bei der Wertung der Angebote gilt der Preis als Zuschlagskriterium.

4.1 Stump- Franki Spezialtiefbau GmbH

Das Angebot liegt als Langtext- Leistungsverzeichnis vor und ist vollständig. Das Angebot ist auf einem mittleren Preisniveau kalkuliert. Das Angebot kann als auskömmlich bewertet werden und lässt eine vertragsgerechte Ausführung erwarten.

Der Bieter realisiert die Leistung mit Nachauftragsunternehmer (s. Formblatt 233)

Das Unternehmen ist uns aus zurückliegenden Bauvorhaben nicht bekannt.

4.2 Kurt Fredrich Spezialtiefbau GmbH

Das Angebot liegt als Langtext- Leistungsverzeichnis vor und ist vollständig. Das Angebot ist in sich ausgewogen und auf einem mittleren Preisniveau kalkuliert. Das Angebot kann auch hier als auskömmlich bewertet werden und lässt eine vertragsgerechte Ausführung erwarten.

Das Unternehmen ist uns aus zurückliegenden Bauvorhaben nicht bekannt.

Beide Unternehmen beteiligen sich regelmäßig an Ausschreibungsverfahren.

Zusammenfassung

Das wirtschaftlichste Angebot insgesamt wurde von der Firma

Stump- Franki- Spezialtiefbau GmbH
Region Ost
Valeska-Gert-Straße 1
10243 Berlin

In Höhe von **121.110,97 EUR brutto (16% MwSt)** eingereicht

Wir empfehlen die Stump-Franki Spezialtiefbau GmbH zu beauftragen.
Die Bindefrist endet am 11.09.2020.



A. Nobis
aib Bauplanung Nord GmbH

Anlage

- Preisspiegel
- Niederschrift über die Öffnung der Angebote
- 2 geprüfte Angebote
- Tabelle Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit

Legende

Kennung

?	Eventuelles Problem, Achtung!	
<	Niedrigster Preis	
>	Höchster Preis	
A	Keine Angabe durch AN. Preis wurde angenommen	
B	Preis ist unsicher wg. fehlender Bieterangaben (Bieter text oder Bietermenge)	
E	Leistung ist in anderen Positionen enthalten	
F	Rechenfehler im Angebot. Es gilt der Einheitspreis	
K	Es wurde kein Preis eingetragen. Angebot bleibt in Wertung	
N	Es wurde der Preis '0.00' eingetragen. Angebot bleibt in Wertung	
S	Summierungsfehler im Angebot	
V	Vorschlag für alternative Lösung	
W	Keine Prüfung des Angebots möglich. Angebot kommt nicht in Wertung	Keine Wertung

Die Angaben unter Diff. % und Diff. Betrag beziehen sich auf die Preisgruppe: <Günstigster Bieter>

Die Bieter erscheinen in aufsteigender Reihenfolge der Endsummen. 'Rang' zeigt die Reihenfolge innerhalb der angegebenen Position bzw. Summenstufe. In der Zusammenstellung zeigt 'Abschlag auf 100 %' den Nachlaß, der benötigt würde, um die Endsumme des günstigsten Bieters zu erreichen. Preisgruppen ohne Rangangabe sind nicht in die Wertung einbezogen und werden nicht zur Mittelpreisbildung oder Differenzberechnung herangezogen.

	Rang	Bieter	EP	GP	Diff. %	Diff. Betrag	Abschlag auf 100 %
6		BOHRPFAHLGRÜNDUNG					
6.1		VORBEREITENDE ERDARBEITEN					
6.1.1		Baustelleneinrichtung einrichten, vorhalten, räumen				1	psch
	2	Stump-Franki Spezialtiefbau	3.620,21	3.620,21	456,96	2.970,21	
	1	K.Fredrich Spezialtiefbau	650,00	650,00			
		Mittelwert	2.135,11	2.135,11			
6.1.2		Planum Abweichung +/-2cm				296	m²
	1	Stump-Franki Spezialtiefbau	2,52	745,92			
	2	K.Fredrich Spezialtiefbau	6,50	1.924,00	157,94	1.178,08	
		Mittelwert	4,51	1.334,96			
6.1.3		Tragschicht/Unterbau für Bodenplatte, d= 60 cm				296	m²
	2	Stump-Franki Spezialtiefbau	28,76	8.512,96	25,26	1.716,80	
	1	K.Fredrich Spezialtiefbau	22,96	6.796,16			
		Mittelwert	25,86	7.654,56			
		Summen 6.1 VORBEREITENDE ERDARBEITEN					
	2	Stump-Franki Spezialtiefbau		12.879,09	37,45	3.508,93	
	1	K.Fredrich Spezialtiefbau		9.370,16			
		Mittelwert		11.124,63			
6.2		BOHRPFAHLGRÜNDUNG					
6.2.1		Baustelleneinrichtung				1	psch
	1	Stump-Franki Spezialtiefbau	13.459,61	13.459,61			
	2	K.Fredrich Spezialtiefbau	15.500,00	15.500,00	15,16	2.040,39	
		Mittelwert	14.479,81	14.479,81			
6.2.2		Drucksondierung bis 10,00 m ausführen und auswerten				3	St
	1	Stump-Franki Spezialtiefbau	210,23	630,69			
	2	K.Fredrich Spezialtiefbau	350,00	1.050,00	66,48	419,31	
		Mittelwert	280,12	840,35			
6.2.3		Zulage Vorbohren der Bohrlöcher				47	St
	1	Stump-Franki Spezialtiefbau	15,34	720,98			
	2	K.Fredrich Spezialtiefbau	50,00	2.350,00	225,95	1.629,02	
		Mittelwert	32,67	1.535,49			
6.2.4		Bohrpfähle d= 44/56 cm (Typ 2), L= bis 20,0 m (bis 700 kN)				47	St
	1	Stump-Franki Spezialtiefbau	1.263,46	59.382,62			
	2	K.Fredrich Spezialtiefbau	1.539,40	72.351,80	21,84	12.969,18	
		Mittelwert	1.401,43	65.867,21			
6.2.5		Mehr- und Minderlänge der Pfähle				1	m
	1	Stump-Franki Spezialtiefbau	23,97	23,97			
	2	K.Fredrich Spezialtiefbau	81,50	81,50	240,01	57,53	
		Mittelwert	52,74	52,74			

Rang	Bieter	EP	GP	Diff. %	Diff. Betrag	Abschlag auf 100 %
6.2.6	Pfahlansatzpunkte abstecken				47	St
2	Stump-Franki Spezialtiefbau	27,75	1.304,25	11,00	129,25	
1	K.Fredrich Spezialtiefbau	25,00	1.175,00			
	Mittelwert	26,38	1.239,63			
6.2.7	Nachweis Tragfähigkeit				1	psch
2	Stump-Franki Spezialtiefbau	3.090,42	3.090,42	263,58	2.240,42	
1	K.Fredrich Spezialtiefbau	850,00	850,00			
	Mittelwert	1.970,21	1.970,21			
6.2.8	Kappen der Bohrpfähle				47	St
1	Stump-Franki Spezialtiefbau	84,61	3.976,67			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau	85,00	3.995,00	0,46	18,33	
	Mittelwert	84,81	3.985,84			
6.2.9	Dynamische Probelastung ausführen,				2	St
1	Stump-Franki Spezialtiefbau	2.522,79	5.045,58			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau	4.500,00	9.000,00	78,37	3.954,42	
	Mittelwert	3.511,40	7.022,79			
6.2.10	Fehlbohrung				6	m
2	Stump-Franki Spezialtiefbau	65,19	391,14	18,53	61,14	
1	K.Fredrich Spezialtiefbau	55,00	330,00			
	Mittelwert	60,10	360,57			
6.2.11	Verlorene Fußspitze				5	St
1	Stump-Franki Spezialtiefbau	75,68	378,40			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau	100,00	500,00	32,14	121,60	
	Mittelwert	87,84	439,20			
6.2.12	Stillstands- oder Wartezeiten				1	h
1	Stump-Franki Spezialtiefbau	432,03	432,03			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau	595,00	595,00	37,72	162,97	
	Mittelwert	513,52	513,52			
6.2.13	Bohrhindernisse, z. B. Altfundamente aus massivem				5	m³
2	Stump-Franki Spezialtiefbau	189,21	946,05	244,02	671,05	
1	K.Fredrich Spezialtiefbau	55,00	275,00			
	Mittelwert	122,11	610,53			
6.2.14	Pfahl-Integritätsprüfung				1	psch
2	Stump-Franki Spezialtiefbau	1.482,14	1.482,14	4.840,47	1.452,14	
1	K.Fredrich Spezialtiefbau	30,00	30,00			
	Mittelwert	756,07	756,07			
6.2.15	Dokumentation von Gütenachweisen und Prüfergebnissen				1	psch
1	Stump-Franki Spezialtiefbau	262,37	262,37			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau	550,00	550,00	109,63	287,63	
	Mittelwert	406,19	406,19			
Summen 6.2 BOHRPFAHLGRÜNDUNG						
1	Stump-Franki Spezialtiefbau		91.526,92			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau		108.633,30	18,69	17.106,38	
	Mittelwert		100.080,11			
Summen 6 BOHRPFAHLGRÜNDUNG						
1	Stump-Franki Spezialtiefbau		104.406,01			
2	K.Fredrich Spezialtiefbau		118.003,46	13,02	13.597,45	
	Mittelwert		111.204,74			

Rang	Bieter	EP	GP	Diff. %	Diff. Betrag	Abschlag auf 100 %
Endsummen						
	Angebotssummen	Netto	MwSt	Brutto		
1	Stump-Franki Spezialtiefbau	104.406,01	16%	16.704,96	121.110,97	
2	K.Fredrich Spezialtiefbau	118.003,46	16%	18.880,55	136.884,01	13,02
	Mittelwert				128.997,49	15.773,04
						-11,52