



Beschlussvorlage	Vorlage-Nr: BV/BAU/423/2021 Status: öffentlich Az. (intern): angelegt am: 14.01.2021 Wiedervorlage:
Wohnungsbau Broderstorf - Los 09 Kunststoff-Fenster	
Zuschlagsentscheidung	
BEL/SG Bauamt Frau Farclas	TOP: _____
Beratungsfolge: Ö 25.01.2021 Ausschuss für Bauwesen und Territorientwicklung Ö 03.02.2021 Gemeindevertretung Broderstorf	
Beratungsergebnis des Ausschusses: ☐ der Ausschuss stimmt dem Beschlussvorschlag zu ☐ der Ausschuss lehnt den Beschlussvorschlag ab	

Sachverhalt/Problemstellung:

Für das Bauvorhaben Wohnungsbau Broderstorf, Neubau Haus I mit 11 WE erfolgte am 08.12.2020 die Bekanntmachung für die Öffentliche Ausschreibung für Los 09 – Kunststoff-Fenster auf dem Vergabeportal „subreport“ und bund.de.

Nach Ablauf der Angebotsfrist am 18.01.2021 haben folgende Firmen ein Angebot abgegeben:

Lfd. Nr.	Firma	Angebotsendsumme
1	F&P Systembau Tischlerei GmbH, Öfthävenener Weg 14, 18184 Broderstorf OT Steinfeld	80.400,92 EUR
2.	Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH, Zum Petersberg 31 A, 19065 Pinnow	70.479,65 EUR

Die Auswertung der Angebote erfolgt über das Planungsbüro aib Bauplanung Nord GmbH. Der Vergabevorschlag wird zur Gemeindevertretersitzung der Gemeinde Broderstorf am 03.02.2021 vorliegen.

Beschlussvorschlag:

Die Gemeindevertretung der Gemeinde Broderstorf beschließt in ihrer Sitzung am 03.02.2021, den Zuschlag für **Los 09 – Kunststoff-Fenster** zum Bauvorhaben Neubau des Mehrfamilienhauses im Schwarzen Weg Broderstorf, dem wirtschaftlich günstigsten Bieter gemäß Vergabevorschlag von aib Bauplanung Nord GmbH zu erteilen.

Den Zuschlag erhält die Firma _____.

Die Ausführungen unter „Finanzielle Auswirkungen“ sind Bestandteil des Beschlusses.

Finanzielle Auswirkungen:

Im Teilhaushalt 2 stehen für den Neubau des Mehrfamilienhauses auf dem Produktkonto 11401.096000/7852200 noch finanzielle Mittel in Höhe von 799.032,41 EUR, zuzüglich Reste aus 2020 in Höhe von 90.364,86 EUR, mithin 889.397,27 EUR zur Verfügung.

Auswirkungen auf Liegenschaftsangelegenheiten:

Keine

Anlagen:

Vergabevorschlag aib Bauplanung Nord GmbH – **wird nachgereicht!**

Abstimmungsergebnis:

___ Ja - Stimmen

___ Nein - Stimmen

___ Stimmenthaltung(en)

Sichtvermerk / Datum

i.A. _____
Sachbearbeitung

i.A. _____
Amtsleiter

i.A. _____
Kenntnisnahme durch **Haushalt und Finanzen**

i.A. _____
Kenntnisnahme durch **Liegenschaftsamt**

Hinweis: Die Einhaltung der datenschutzrechtlichen Bestimmungen ist Bestandteil der Beschlussfassung.

aib-Bauplanung Nord GmbH
Rosa-Luxemburg-Str. 14
18055 Rostock
Tel. (0381) 49 62 - 0
Fax (0381) 49 62 - 471

17489 Greifswald
Siemensallee 2a
Tel. (03834) 80 50 - 0
Fax (03834) 80 50 - 81

18528 Bergen auf Rügen
Bahnhofstraße 33
Tel. (03838) 80 08 - 0
Fax (03838) 80 08 - 25

info@aib-bauplanung.de
www.aib-bauplanung.de

aib-Bauplanung Nord GmbH / Rosa-Luxemburg-Str.14 / 18055 Rostock

Gemeinde Broderstorf
über Amt Carbäk
Moorweg 5
18184 Broderstorf

Projekt / Unser Zeichen
180014/ Los 09- K-Fenster

Name
Heino Repschlaeger

Telefon

E-Mail
h.repschlaeger@aib-bauplanung.de

Datum
26.01.2021

Bauvorhaben:

Neubau Mehrfamilienhaus 11 WE in Broderstorf
Schwarzer Weg 16A, 18184 Broderstorf

Los: Los 09- Kunststoff-Fenster

Vergabe-Nr.: 2020-26-BEL

Prüfung und Wertung der Angebote (entsprechend VOB 2019)

Für das Los 09- Kunststoff-Fenster wurde eine öffentliche Ausschreibung durchgeführt.

2 Bieter haben sich am Wettbewerb beteiligt und nachfolgende Angebote fristgerecht bis zum 18.01.2021 um 11:00 Uhr elektronisch eingereicht. Die Angebote wurden wie folgt in die Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote eingetragen:

Nr.	Bieter	Angebot in brutto €	Nachlass in %	Neben- angebote
(1)	F&P Systembau Tischlerei GmbH, 18184 Broderstorf OT Steinfeld	80.400,92	kein	keine
(2)	Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH, 19065 Pinnow	70.479,65	kein	keine

1.) § 16 VOB/A Ausschluss von Angeboten

Die in den Ausschreibungsunterlagen geforderten und mit den Angeboten einzureichenden/eingereichten Unterlagen/Angaben wurden durch das Planungsbüro auf Vollständigkeit geprüft. Siehe dazu auch Tabelle „Prüfung auf Vollständigkeit“ in der Anlage.

Von den Bietern wurden nur Hauptangebote eingereicht.

Es sind keine Nebenangebote eingereicht worden

Es sind keine Preisnachlässe ohne Bedingungen von den Bietern eingereicht worden.

Die Angebote sind formell vollständig und verbleiben in der weiteren Wertung.

2.) § 16b VOB/A Eignung

Es werden nur Bieter zugelassen, welche unter Vorlage von entsprechenden Nachweisen, Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit aufweisen. Zum Nachweis war eine entsprechende Präqualifizierung o. das Ausfüllen von FB 124 erforderlich.

Die 2 Bieter haben das Formblatt 124 (Eigenerklärung zur Eignung) ausgefüllt und eingereicht.
Die fehlenden Einzelnachweise wurden mit Termin 26.01.2021 nachgefordert.

Die nachgeforderten Einzelnachweise wurden fristgerecht nachgereicht.

Die Bieter führen die Leistungen im eigenen Betrieb aus.

Die Angebote der 2 Bieter verbleiben in der weiteren Wertung.

3.) § 16c VOB/A Prüfung

Die rechnerische Prüfung wurde durch aib vorgenommen.

Bei den Angeboten fehlten keine Preisangaben, die Angebote sind rechnerisch richtig.

Die Rangfolge der 2 Bieter nach Höhe der rechnerisch geprüften Angebote stellt sich wie folgt dar:

Rang	Nr.	Bieter	Angebot in € Brutto	Diff. in %
1	(2)	Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH, 19065 Pinnow	70.479,65	
2	(1)	F&P Systembau Tischlerei GmbH, 18184 Broderstorf OT Steinfeld	80.400,92	14,08

Die vorliegenden Angebotssummen werden in die Niederschrift zur (Er)-Öffnung der Angebote eingetragen.
Die Kostenberechnung der aib Bauplanung im Zuge der Ausführungsplanung endet mit einer Bruttosumme von **117.360,78 €** (19% MwSt).

Es wurden jeweils zum Zeitpunkt der Erstellung aktuelle Preise aus laufenden/abgerechneten Bauvorhaben zu Grunde gelegt.

Das Angebot von Bieter (2) Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH liegt 66,52 % unter der aktuellen Kostenberechnung (verpreistes LV) von aib.

Das andere Angebot liegt 42,48% unter der aktuellen Kostenberechnung (verpreistes LV) von aib.

Zurzeit ist es schwierig Preise zu kalkulieren. Auch durch die geringe Beteiligung an der öffentlichen Ausschreibung ist der Vergleich der Preise schwierig.

4.) § 16d VOB/A Wertung

Das preisgünstigste Angebot wird weiter bewertet. Es kommt in die engere Wahl.

Nach VOB/A § 16d Absatz 1 Nummer 1 darf auf ein Angebot mit einem unangemessen hohen oder niedrigen Preis der Zuschlag nicht erteilt werden. Lt. § 6 VgG M-V sind Zweifel grundsätzlich bei einer Abweichung von 20 vom Hundert o. mehr (auf das Gesamtangebot bezogen) anzunehmen. Als Vergleichsgrundlage zählt hierbei die aktuelle Preisermittlung des Planers.

Bei Bieter (2) Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH liegt die Abweichung bei -66,52 % (siehe unter 3.).

Wir bewerten das vorliegende Angebot des Bieters Nr. (2)

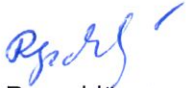
Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH
Zum Petersberg 31 A
19065 Pinnow

in Höhe von **70.479,65 € Brutto** als insgesamt wirtschaftlich und angemessen.

Wir empfehlen die Beckmann Fenster und Türen Zentrale GmbH zu beauftragen.
Die Bindefrist endet am 05.02.2021.

Mit freundlichen Grüßen

aib-Bauplanung Nord GmbH



H. Repschläger
Dipl.-Ing. (FH)

Anlagen:

- FB 313 (ergänzt)
- Preisspiegel Los 09
- 2 Angebote (geprüft)
- Prüfung auf Vollständigkeit

Legende

Kennung

?	Eventuelles Problem, Achtung!	
<	Niedrigster Preis	
>	Höchster Preis	
A	Keine Angabe durch AN. Preis wurde angenommen	
B	Preis ist unsicher wg. fehlender Bieterangaben (Bieter text oder Bietermenge)	
E	Leistung ist in anderen Positionen enthalten	
F	Rechenfehler im Angebot. Es gilt der Einheitspreis	
K	Es wurde kein Preis eingetragen. Angebot bleibt in Wertung	
N	Es wurde der Preis '0.00' eingetragen. Angebot bleibt in Wertung	
S	Summierungsfehler im Angebot	
V	Vorschlag für alternative Lösung	
W	Keine Prüfung des Angebots möglich. Angebot kommt nicht in Wertung	Keine Wertung

Die Angaben unter Diff. % und Diff. Betrag beziehen sich auf die Preisgruppe: <Günstigster Bieter>

Die Bieter erscheinen in aufsteigender Reihenfolge der Endsummen. 'Rang' zeigt die Reihenfolge innerhalb der angegebenen Position bzw. Summenstufe. In der Zusammenstellung zeigt 'Abschlag auf 100 %' den Nachlaß, der benötigt würde, um die Endsumme des günstigsten Bieters zu erreichen. Preisgruppen ohne Rangangabe sind nicht in die Wertung einbezogen und werden nicht zur Mittelpreisbildung oder Differenzberechnung herangezogen.

	1 Beckmann GmbH	2 F & P GmbH	3 aib	
0	BAUSTELLENEINRICHTUNG			
0.1	Baustelleneinrichtung			
0.1.1	Baustelleneinrichtung einrichten, vorhalten, räumen			1 psch
Rang	3	1	2	
EP	362,80	200,00	200,00	
GP	362,80	200,00	200,00	
Diff. %	81,40			
Diff. Betrag	162,80			
0.1.2	Stundensatz, Facharbeiter			5 h
Rang	2	3	1	
EP	39,00	54,56 F	38,50	
GP	195,00	272,80	192,50	
Diff. %	1,30	41,71		
Diff. Betrag	2,50	80,30		
Summen 0.1 Baustelleneinrichtung				
Rang	3	2	1	
Gesamt	557,80	472,80	392,50	
Diff. %	42,11	20,46		
Diff. Betrag	165,30	80,30		
Summen 0 BAUSTELLENEINRICHTUNG				
Rang	3	2	1	
Gesamt	557,80	472,80	392,50	
Diff. %	42,11	20,46		
Diff. Betrag	165,30	80,30		
26	Tischlerarbeiten Kunststofffenster			
26.1	Kunststofffenster			
26.1.1	KS-Fenster-Elemente 750 x 146 mm (F2)			23 St
Rang	1	2	3	
EP	351,50	418,00 F	510,00	
GP	8.084,50	9.614,00	11.730,00	
Diff. %		18,92	45,09	
Diff. Betrag		1.529,50	3.645,50	
26.1.2	Zulage für RC 2 N Fenster			5 St
Rang	1	2	3	
EP	20,90	64,00 F	75,00	
GP	104,50	320,00	375,00	

	1 Beckmann GmbH	2 F & P GmbH	3 aib	
	Diff. %	206,22	258,85	
	Diff. Betrag	215,50	270,50	
26.1.3	Fenster (F1) 750 x 760 mm			6 St
	Wie Position 26.1.1, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 257,00	285,00 F	440,00	
	GP 1.542,00	1.710,00	2.640,00	
	Diff. %	10,89	71,21	
	Diff. Betrag	168,00	1.098,00	
26.1.4	Zulage für RC 2 N Fenster			3 St
	Wie Position 26.1.2, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 20,90	64,00 F	75,00	
	GP 62,70	192,00	225,00	
	Diff. %	206,22	258,85	
	Diff. Betrag	129,30	162,30	
26.1.5	Fenster (F3), 1.250 x 1.460 mm			24 St
	Wie Position 26.1.1, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 434,70	508,00 F	635,00	
	GP 10.432,80	12.192,00	15.240,00	
	Diff. %	16,86	46,08	
	Diff. Betrag	1.759,20	4.807,20	
26.1.6	Zulage für RC 2 N Fenster			6 St
	Wie Position 26.1.2, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 20,90	84,00 F	100,00	
	GP 125,40	504,00	600,00	
	Diff. %	301,91	378,47	
	Diff. Betrag	378,60	474,60	
26.1.7	Fenster (F4), 2.500 x 2.260 mm			7 St
	Wie Position 26.1.1, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 1.552,30	1.733,00 F	2.100,00	
	GP 10.866,10	12.131,00	14.700,00	
	Diff. %	11,64	35,28	
	Diff. Betrag	1.264,90	3.833,90	
26.1.8	Zulage für RC 2 N Fenster			7 St
	Wie Position 26.1.2, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 55,90	84,00 F	200,00	
	GP 391,30	588,00	1.400,00	
	Diff. %	50,27	257,78	
	Diff. Betrag	196,70	1.008,70	
26.1.9	Eckfenster (F5), 2.900/1.700 x 2.260 mm			4 St
	Wie Position 26.1.1, jedoch			
	Rang 1	3	2	
	EP 3.057,80	4.020,00 F	3.850,00	
	GP 12.231,20	16.080,00	15.400,00	
	Diff. %	31,47	25,91	
	Diff. Betrag	3.848,80	3.168,80	
26.1.10	Zulage für RC 2 N Fenster			4 St
	Wie Position 26.1.2, jedoch			
	Rang 1	2	3	
	EP 55,90	84,00 F	300,00	
	GP 223,60	336,00	1.200,00	
	Diff. %	50,27	436,67	
	Diff. Betrag	112,40	976,40	
26.1.11	Stahlwinkel, verzinkt, innen an bodentiefen Balkonfenster,			40 m
	Rang 1	2	3	
	EP 6,00	6,00 F	85,00	

	1 Beckmann GmbH	2 F & P GmbH	3 aib	
	GP	240,00	3.400,00	
	Diff. %		1.316,67	
	Diff. Betrag		3.160,00	
26.1.12	Riffelblech aus Edelstahl, Fensteranschluß außen			40 m
	Rang	2	1	3
	EP	60,10	24,00 F	85,00
	GP	2.404,00	960,00	3.400,00
	Diff. %	150,42		254,17
	Diff. Betrag	1.444,00		2.440,00
26.1.13	Übergangsprofil von Fenster zu Rinne			40 m
	Bedarfsposition			
	EP	55,60	0,00 N	35,00
26.1.14	Sonnen-Wärmeschutzisolierverglasung, Zulage			75 m²
	Rang	2	1	3
	EP	21,50	11,80 F	60,00
	GP	1.612,50	885,00	4.500,00
	Diff. %	82,20		408,47
	Diff. Betrag	727,50		3.615,00
Summen 26.1 Kunststofffenster				
	Rang	1	2	3
	Gesamt	48.320,60	55.752,00	74.810,00
	Diff. %		15,38	54,82
	Diff. Betrag		7.431,40	26.489,40
26.2	Fensterbank			
26.2.1	Fensterbank, innen, Agglo, 2cm, L=1,25 m, B=30 cm			24 St
	Rang	3	1	2
	EP	67,70	64,00 F	65,00
	GP	1.624,80	1.536,00	1.560,00
	Diff. %	5,78		1,56
	Diff. Betrag	88,80		24,00
26.2.2	Innenfensterbank, L= 0,75 m, B = 300 mm			29 St
	Wie Position 26.2.1, jedoch			
	Rang	3	2	1
	EP	48,60	43,00 F	40,00
	GP	1.409,40	1.247,00	1.160,00
	Diff. %	21,50	7,50	
	Diff. Betrag	249,40	87,00	
Summen 26.2 Fensterbank				
	Rang	3	2	1
	Gesamt	3.034,20	2.783,00	2.720,00
	Diff. %	11,55	2,32	
	Diff. Betrag	314,20	63,00	
26.3	Vorbauzargen			
26.3.1	Vorbauzarge, Farbe Weiß			345 lfdm
	Rang	1	2	3
	EP	21,20	24,80 F	60,00
	GP	7.314,00	8.556,00	20.700,00
	Diff. %		16,98	183,02
	Diff. Betrag		1.242,00	13.386,00
Summen 26.3 Vorbauzargen				
	Rang	1	2	3
	Gesamt	7.314,00	8.556,00	20.700,00
	Diff. %		16,98	183,02
	Diff. Betrag		1.242,00	13.386,00
Summen 26 Tischlerarbeiten Kunststofffenster				
	Rang	1	2	3
	Gesamt	58.668,80	67.091,00	98.230,00
	Diff. %		14,36	67,43
	Diff. Betrag		8.422,20	39.561,20

	1 Beckmann GmbH	2 F & P GmbH	3 aib
Endsummen			
Angebotssummen			
Netto	59.226,60	67.563,80	98.622,50
MwSt	19% 11.253,05	19% 12.837,12	19% 18.738,28
Brutto	70.479,65	80.400,92	117.360,78
Diff. %		14,08	66,52
Diff. Betrag		9.921,27	46.881,13
Abschlag auf 100 %		-12,34	-39,95

Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit

	Platzierung nach Angebotshöhe	2	1
	Ang. Nr.	1	2
	Bieter	F & P Sustem Bau GmbH (elektr. Angebot)	Beckmann GmbH (elektr. Angebot)
	Angebot Netto in € (ungeprüft)	67.563,80	59.226,60
	Angebot Brutto in € (ungeprüft)	80.400,92	70.479,65
	Angebot Brutto mit Nachlass (ungeprüft)	-	
	Nebenangebote	nein	nein
	§ 16 VOB/A Ausschluss von Angeboten		
1	Angebotsschreiben FB 213 unterschrieben	ja	ja
2	Leistungsverzeichnis mit Preisen	ja	ja
3	Preisangaben vollständig	ja	ja
4	Erzeugnisangaben	ja	ja
5	Änderungen	keine	keine
5a	GAEB Datei.84	ja	ja
6	Präqualifizierung Nr.	nein	nein
7	Eigenerklärung FB 124	ja	ja
8	Verzeichnis NU FB 233	entfällt	entfällt
9	Erklärung Bieter-/Arbeitsgemeinschaft (falls erforderlich) FB 234	entfällt	entfällt
10	Erklärung nach § 9 VgV M-V/Vereinbarung § 10VgG M-V	ja	ja
11	FB 221 o. 222	ja	ja
12	FB 217 (COVID-19-bedingte Mehrkosten)	ja	ja
	Frist für Vorlage fehlender Unterlagen	26.01.2021	26.01.2021
	Ausschluss nach § 16 VOB/A	nein	nein
	aus FB 124		
13	3 vergleichbare Projekte	ja	ja
14	beschäftigte AK nach Lohngruppen	ja	ja
15	Gewerbeanmeldung	ja	ja
16	Unbedenklichkeitsbescheinigung tarifliche Sozialkasse	-	-
17	Unbedenklichkeitsbescheinigung Finanzamt	ja	ja
18	Unbedenklichkeitsbescheinigung der Berufsgenossenschaft	ja	ja
	auf gesondertes Verlangen		
19	Freistellungsbescheinigung nach § 48b EStG	ja	
20	FB 223	ja	-
	Frist für Unterlagen auf gesondertes Verlangen	26.01.2021	26.01.2021
	Ausschluss nach § 16b VOB/A (Eignung)	nein	nein
	* fristgerecht eingereicht		